



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1878/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja i Branke Šabarić Zovko, člana vijeća, povodom prijedloga FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB 85821130368, Regionalni centar Split, Podružnica Zadar, Zadar, Put Murvice 12, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom NAKLADA d.o.o. Zadar, Ulica braće Vranjana 9/1, OIB 05140596954, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu ŽELJKA ŽAGARA iz Rijeke, Fiorello La Guardia 14, OIB: 30506001768, kojeg zastupa punomoćnik Đorđe Perković, odvjetnik u Rijeci, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-143/2025-19 od 9. travnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 13. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu ŽELJKA ŽAGARA i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-143/2025-19 od 9. travnja 2025.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-143/2025-19 od 9. travnja 2025. u točki I. izreke pozvan je Željko Žagar osoba ovlaštena za zastupanje dužnika da u roku od osam dana plati predujam u iznosu od 130,00 EUR na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka te dodatni predujam u iznosu od 600,00 EUR na račun suda, a u točkama II. do IV. izreke odlučeno je da će se u slučaju da ne postupi po nalogu suda provesti postupak ovrhe odnosno da ukoliko Financijska agencija ne provede postupak ovrhe da će se nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu odnosno sjedištu obveznika plaćanja dostaviti osnova za plaćanje.

2. Prema obrazloženju prvostupanjski sud je utvrdio da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije po zakonu u roku od 21 dana od dana nastanka stečajnog razloga podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, stoga je sud na temelju čl. 113. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 75/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) odlučio kao u izreci pobijanog rješenja.

3. Nakon primitka citiranog rješenja osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Željko Žagar podnosi žalbu zbog svih zakonskih razloga s prijedlogom ovom sudu ukinuti pobijano rješenje. U žalbi navodi da je rješenjem istog suda od 16. siječnja 2025. obustavljen skraćeni stečajni postupak, da je to rješenje potvrđeno rješenjem višeg suda u obrazloženju kojeg je navedeno da je plaćen predujam za namirenje troškova postupka pa ako je predujam plaćen nije bilo uvjeta za donošenje rješenja o obustavi postupka. Navodi još da u drugom, usporedivom stečajnom postupku sud nije pozivao upravu društva na uplatu troškova postupka.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje sukladno čl. 381. i čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 155/23; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a i u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi kako je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

6. Iz podatka u spisu proizlazi da je u ovom postupku na temelju prijedloga Financijske agencije pokrenut skraćeni stečajni postupak, da je 21. studenog 2024. objavljen oglas na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, da je vjerovnik OFFCUT d.o.o. u likvidaciji 9. siječnja 2025. podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i predujmio sredstva za namirenje troškova postupka, da je rješenjem suda poslovni broj St-383/2024. od 16. siječnja 2025. obustavljen skraćeni stečajni postupak, da je rješenje potvrđeno rješenjem ovog suda poslovni broj PŽ-682/2025 od 18. ožujka 2025., da je prvostupanjski sud rješenjem poslovni broj St-143/2025 od 9. travnja 2025. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka te je istoga dana donio pobijano rješenje.

7. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je predlagatelj Financijska agencija podnio prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom NAKLADA d.o.o., Zadar, da je sud 21. studenog 2024. objavio oglas kojim je između ostaloga pozvao vjerovnike da u smislu odredbe čl. 430. SZ-a predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, da je po tom pozivu društvo OFFCUT d.o.o. u likvidaciji Zagreb u propisanom roku dostavio sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, da je sukladno odredbi čl. 433. SZ-a sud obustavio skraćeni stečajni postupak, da je na temelju odredbe čl. 113. SZ-a sud pozvao osobu upisanu u sudskom registru kao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika koja nije sukladno čl. 110. SZ-a u roku od 21 dan od nastanka stečajnog razloga podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, platiti predujam u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, kao i dodatni predujam za troškove stečajnog postupka u iznosu od 600,00 EUR koji će biti neophodni radi osiguranja sredstava za podmirenje troškova otvorenog stečajnog postupka. Dalje je navedeno da je primijenjena i odredba čl. 113. st. 3. SZ-a u slučaju da se ne plati predujam u propisanom roku.

8. Odredbom čl. 433. SZ-a propisano je da ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. tog Zakona, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka ovoga Zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka. U konkretnom slučaju sud je obustavio skraćeni stečajni postupak te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka.

9. Odredbom čl. 113. SZ-a propisano je da ako osobe iz čl. 110. st. 2. tog Zakona, među kojima je i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. tog Zakona naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana (st. 1.) te da će se u slučaju neplaćanja primijeniti pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku (st. 3.).

10. Odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan platiti iznos predujma u iznosu od 130,00 EUR u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 2.700,00 EUR, ako tim Zakonom nije drukčije određeno.

11. Podnositelj prijedloga Financijska agencija prema čl. 114. st. 3. t. 2. SZ-a nije dužna uplatiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka, pa je u konkretnom slučaju bila ispunjena pretpostavka iz čl. 113. st. 1. SZ-a da prvostupanjski sud osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu koja nije podnijela prijedlog za otvaranje stečaja, naloži uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

12. Kako iz sudskog registra proizlazi da je Željko Žagar osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, upravo je ta osoba dužna platiti navedeni predujam u iznosu od 130,00 EUR i dodatni iznos od 600,00 EUR, kako je to pravilno naložio prvostupanjski sud u pobijanom rješenju.

13. Pravilne su i odluke iz točke II. i IV. izreke prvostupanjskog rješenja donesene pravilnom primjenom odredbe čl. 10. st. 7., st. 8. i st. 9. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 113. st. 3. SZ-a, kao i odluka iz točke III. izreke prvostupanjskog rješenja donesena pravilnom primjenom odredbe čl. 4., čl. 8., čl. 9. i čl. 10. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18, 2/20, 47/20, 46/20, 83/20 i 133/20) u vezi s odredbom čl. 113. st. 3. SZ-a.

14. Žalitelj se neosnovano poziva na nezakonitost rješenja o obustavi postupka, budući da je o žalbi na to rješenje već odlučeno odlukom ovog suda poslovni broj PŽ-682/2025 od 18. ožujka 2025. kao i na postupanje suda u nekom drugom stečajnom postupku.

15. Stoga je na temelju odredbe čl. 10. SZ-a u vezi s čl. 380. t. 2. ZPP-a predmetnu žalbu valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda, kako je odlučeno u izreci ove odluke.

Zagreb, 13. svibnja 2025.

Predsjednik vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-30877-3c321**

Kontrolni broj: **049d4-77cba-0be95**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.